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**I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ**

**Актуальность темы исследования.** В новейшей истории государственной независимости Таджикистана в системе образования Республики возникли качественно новые отношения, закрепленные в Конституции, законах и других нормативно-правовых актах. По высказыванию Президента страны Эмомали Рахмона, являясь составной частью общества, образование переживало те же трудности, что и общество в целом. Для укрепления независимости государства важной задачей является укрепление его системы образования.

Одним из существенных факторов развития таджикского общества и его благосостояния является наука, определяющая научный потенциал системы образования. Исключительная роль науки в технических и общественных преобразованиях предопределила быстрый рост числа научных учреждений и научных работников, а также рост бюджетных расходов на науку. Поэтому у государственных органов управления наукой и образованием - Министерстве образования и науки Республики Таджикистан (2014 г.) и Академии образования Таджикистана (АОТ, 2004 г.) возникла потребность в разработке обоснованных рекомендаций по проведению научной политики в Таджикистане.

Поэтому, в настоящее время в Республике Таджикистан активно развивается *наукометрия*, как отрасль науки, изучающая закономерности развития науки как особой целостной системы и специальной формы деятельности для обоснованной разработки принципов организации, планирования, финансирования и управления наукой. При этом до настоящего времени в Таджикистане отсутствовали какие-либо разработки и методики, позволяющие объективно оценивать эффективность научно-исследовательской деятельности, а тем более сравнивать эффективность исследований в разных областях знаний, в том числе в педагогике. Более того, педагогическое сообщество Таджикистана не обладало формализованными и совокупными представлениями о тематике, результатах и объемах проводимых в стране педагогических исследований.

Высшая аттестационная комиссия (ВАК) при Минобрнауки России расширила число и географию диссертационных советов по педагогическим наукам - в Таджикистане их сегодня уже три (докторских и кандидатских): в Академии образовании Таджикистана, Таджикском государственном педагогическом университете им. С. Айни, Таджикским национальным университетом. Но их деятельность пока недостаточно скоординирована: практически отсутствует информационный обмен, вследствие чего аспиранты и соискатели одного совета практически ничего не знают о защите в других советах диссертаций по аналогичным или смежным тематикам. При этом в республике ежегодно защищается по педагогическим наукам в среднем 3-4 докторских и 45-50 кандидатских диссертаций.

Наблюдения диссертанта показывают, что за последние 20 лет не были составлены реестры или каталоги о защите кандидатских и докторских диссертаций в Диссертационных советах по педагогике, не проводились серьезные исследования по библиометрии, квалиметрии и наукометрии. Диссертационные советы, научно-исследовательские институты и другие научные учреждения до недавнего времени не имели веб-сайтов. Таким образом, условия ведения научно-педагогических исследований в республике чрезвычайно затруднены.

В контексте настоящей работы, квалиметрия науки как часть наукометрии - это дисциплина, изучающая эволюцию науки через многочисленные измерения и статистическую обработку научной информации (количество научных статей, опубликованных в данный период времени, цитируемость и т.д.).

По данным квалиметрии науки в последнее время складывается характерная тенденция, когда рост формального престижа ученых степеней и званий приводит к увеличению притока в педагогическую науку лиц, не обладающих должной профессиональной подготовкой. В то же время в последние десятилетия значительно усиливается коммерциализация науки, в том числе педагогической. Это проявляется в коммерциализации выполнения диссертаций, так и в формальном отношении к написанию диссертаций «по минимуму требований» с крайне небольшим личным вкладом авторов. Распространенность этого явления не поддается точному учету и измерению из-за особой правовой деликатности ситуации, но совершенно очевидно, что такие работы только засоряют науку некачественной продукцией, имитацией исследований. Вследствие этого, а также из-за сложившейся традиции скоротечной подготовки диссертаций, является резкое снижение качества представляемых к защите диссертационных работ по педагогическим наукам: уменьшение их научной значимости, поверхностная проработка проблемы исследования, слабое эмпирическое подтверждение получаемых результатов, а подчас и полное его отсутствие. Некоторые докторские диссертации по теоретическим проблемам педагогики и вовсе носят умозрительный характер, не будучи основанными на эмпирической базе.

Одно из важнейших требований, предъявляемых к научному знанию, – требование его достоверности, в настоящее время является одним из слабых местом подавляющего большинства педагогических диссертаций в Таджикистане: и кандидатских, и докторских. Таким образом, рост числа педагогических диссертаций – это явление положительное и для педагогической науки, и для образовательной практики. Но качество диссертационных работ требует коренного улучшения.

Формальной основой такого улучшения качества и преградой для проникновения в среду ученых недобросовестных или некомпетентных людей должны быть жесткие требования к диссертационным исследованиям, процедурам экспертизы и защите диссертаций. Речь идет о «Положении о порядке присуждения ученых степеней». Однако положения этого документа и инструктивно-методических материалов ВАК Минобрнауки России в настоящее время не в полной мере обеспечивают однозначность толкования критериев оценивания научно-педагогических исследований (НПИ). А в ряде случаев наблюдаются существенные различия в экспертно-оценочных позициях методологов педагогической науки.

Таким образом, актуальность темы настоящего исследования обусловлена объективно существующим противоречием между потребностью в улучшении качества научно-педагогических исследований в Таджикистане и отсутствием соответствующего информационного, теоретического и методологического базиса. Также актуальность настоящей работы определяется необходимостью объективизации и конкретизации квалиметрических критериев и показателей для выполненных НПИ.

**Степень изученности проблемы.**

К началу текущего столетия педагогическая наука накопила определенную совокупность теоретических представлений об оценке и путях достижения заданного качества педагогических диссертационных исследований. К числу таких направлений относятся: установление жестких нормативов на структуру и сроки выполнения исследований; повышение требований к соискателям ученых степеней; введение коллегиальности принятия решений о практической ценности полученных результатов на всех уровнях рассмотрения диссертации и т.д. В последнее время ВАК Минобрнауки Российской Федерации инициировал широкую дискуссию относительно дальнейшего усиления формальных требований к предоставляемым на защиту диссертациям, а также к работе диссертационных советов в целом.

Данная тенденция не обошла стороной научную сферу Республики Таджикистан. В условиях реализации принятого Закона Республики Таджикистан «Об образовании» резко повысилась потребность в обеспечении единства образовательного пространства страны через повышение и выравнивание научного уровня профессорско-преподавательского состава вузов различных областей государства.

Для оценивания качества диссертационных исследований российскими, таджикскими и зарубежными учёными были предложены разнообразные методики и алгоритмы. В области общего и педагогического науковедения стоит отметить труды П.А.Рачкова, С.Д.Хайтуна, Б.С. Гершунского и В.И. Загвязинского. По вопросам критериального экспертного оценивания качества НПИ выделяются работы B.C.Грибова, B.C.Леднева, Т.В.Новиковой, В.М.Полонского, а в области экспертного оценивания научных исследований - Н.Н.Китаева и B.C.Черепановой. Вопросы методологии и методики научно-педагогических исследований подробно изложены в публикациях В.И.Журавлева, В.В.Краевского, A.M.Новикова, М.Н.Скаткина.

В Таджикистане за последние годы можно отметить работы таких ученых-педагогов как М.Лутфуллоева, Ф.Шарифзода, И.Х.Каримоввой, К.Б.Кадырова, Б.Маджидовой, А.Миралиева, А.Нурова, Т.Н.Зиёзода, У.Зубайдова, С.Э.Негматова, М.Н. Нумонова, Ш.Шарапова, А.Исломова, Д.Латипова, У.Юлдошева, С.Шербоева, С.Сулаймони и других. Многие из предложенных ими решений используются в настоящее время в целостной системе экспертизы.

Однако наблюдаемая неудовлетворенность общества качеством диссертационных исследований позволяет предположить, что нарастающая сложность педагогических проблем обусловливает необходимость дальнейшей разработки подходов к решению проблемы оценки качества диссертационных исследований. До сих пор не обобщен опыт педагогических исследований таджикских учёных за годы государственной независимости Таджикистана, нет единого квалиметрического подхода к исследованию диссертаций, не систематизированы достижения и недостатки педагогических исследований.

Таким образом, есть основание утверждать, что в настоящее время имеет место ряд **противоречий:**

* между современными требованиями к качеству педагогических исследований и реальными возможностями обеспечить выполнение этих требований;
* между наличием в исследовательском процессе инновационных технологий, способных обеспечить формирование технологического мышления будущих учёных, и недостаточностью разработки и инструментария их применения;
* между потребностью современной школы в исследователях, владеющих научным мышлением на высоком профессиональном уровне, и недостаточным уровнем их подготовленности.

Складывающаяся ситуация предполагает изменение представлений о роли и назначении педагогической диссертации в информационном обществе, изменение методологических ориентиров процесса оценивания ее качества, что определяет следующую формулировку проблемы исследования: каковы методологические ориентиры оценивания качества диссертационного исследования по педагогике, рассматриваемого и как средство развития педагогической науки, и как мерило квалификации его автора?

Охарактеризованная проблема обусловила выбор темы исследования: «**Квалиметрия педагогических исследований таджикских учёных в период государственной независимости Таджикистана**».

**Объектом диссертационного исследования** является совокупность диссертационных исследований по педагогике, выполненных за годы Государственной независимости Республики Таджикистан, и методологических и инструктивно-методических работ, содержащих квалиметрические критерии и требования.

**Предметом исследования** выступают содержание комплекса квалиметрических показателей и результаты его применения к научно-педагогическим исследованиям, проведенным за последние 20 лет в Республике Таджикистан.

**Цель исследования**: конкретизировать и апробировать в высокопрофессиональной экспертизе систему критериев и эмпирических показателей комплексной наукометрической оценки научно-педагогических исследований.

Для достижения поставленной цели предусмотрено решение следующих **задач:**

1. исследовать становление и основные тенденции выполнения педагогических исследований в Таджикистане;
2. выявить основные тенденции в педагогике, наметившиеся за период независимости Республики Таджикистан;
3. оценить современное состояние педагогических исследований в Таджикистане;
4. систематизировать основные квалиметрические критерии и составляющие оценки качества научно-педагогических исследований;
5. выявить типичные методологические недостатки диссертационных исследований по педагогике и систематизировать представления методологов об их причинах и способах профилактики;
6. выделить основные проблемы и затруднения педагогов-исследователей по выполнению требований к диссертационным исследованиям ВАК Минобрнауки РФ и определить их причины;
7. разработать концепцию модификации системы критериев и показателей оценки качества педагогических исследований.

**Гипотеза исследования.** При проведении исследования диссертант руководствовался положением о том, что эффективность квалиметрии современных педагогических исследований таджикских учёных будет достигнута, если:

1. Выявить типичные методологические недостатки педагогических диссертационных работ, которые связаны с разрывом между декларируемой и реализованной в исследованиях методологией.
2. Систематизировать их причины и способы профилактики. При этом внутренним причинам низкого качества НПИ соответствует недостаточная профессиональная компетентность исследователей. К внешним причинам относится заниженная критичность экспертизы диссертационных работ на всех уровнях их продвижения.
3. Систематизировать основные квалиметрические критерии оценки НПИ и на основе апробации к исследованиям таджикских учёных в период государственной независимости Таджикистана разработать предложения по их модификации.

**Методология исследования** включает в себя:

* библиографический метод: анализ литературы по проблематике исследования, доступных публикаций о состоянии качества НПИ, статистических данных государственных учреждений по проведенным НИР;
* сравнительно-исторический анализ состояния проблемы обеспечения и оценки качества НПИ;
* структурно-функциональный анализ критериев и эмпирических индикаторов оценивания результата диссертационного НПИ;
* эмпирические методы: экспертный опрос ведущих специалистов выпускающих кафедр и диссертационных советов по проблеме качества современных НПИ; опрос аспирантов и соискателей о методологических и технологических затруднениях, возникающих во время проведения диссертационного НПИ; педагогический эксперимент.
* статистические методы: количественная и качественная обработка экспериментальных данных с использованием математических методов.

**Информационно-статистическая база** исследования представлена официальными статистическими данными Академии наук РТ и Академии образования Таджикистана, диссертационных советов по педагогике ряда вузов Таджикистана. В работе использованы монографии, статьи и диссертации таджикских, российских и зарубежных авторов, а также материалы сети Internet.

**Этапы исследования:**

**Первый этап** - подготовительный (2006-2007 гг.) – был посвящен изучению современного состояния проблемы и обобщению материала, анализу методологической литературы и основных инструктивных материалов. Осуществлена пробная систематизация критериев и показателей оценивания диссертаций.

**Второй этап** - аналитико-проектирующий (2008-2009 гг.) включал: конкретизацию проблематики исследования; систематизацию критериев и показателей экспертного оценивания результата диссертационного исследования; разработку диагностических экспертных и опросных методик.

**Третий этап** - диагностический (2010-2011 гг.) - был связан с анализом библиографии по критериям и эмпирическим показателям оценивания научных трудов. Он также включал проведение опросов ведущих специалистов выпускающих кафедр и диссертационных советов, аспирантов и соискателей, обработку эмпирических данных, корректировку комплекса критериев и показателей экспертного оценивания, проведение пробного внедрения памятки многопараметрического экспертного оценивания диссертационных работ.

**Четвертый этап** - обобщающий (2012-2014 гг.) включал: завершение и анализ результатов пробного внедрения; подготовку проекта расширенного внедрения результатов исследования; анализ полученных данных, формулировку выводов; уточнение основных положений диссертации, оформление пояснительной записки диссертации.

**Научная новизна** **и теоретическая ценность** выполненных в диссертационной работе исследований заключается в следующем:

1. Проведен ретроспективный анализ системы квалиметрических критериев оценивания НПИ в методологии педагогики.
2. Исследована проблематика и проанализированы противоречия, затрудняющие развитие квалиметрии в педагогике.
3. Конкретизированы и операционализированы критерии, показатели и эмпирические индикаторы экспертного оценивания результатов диссертационного НПИ.
4. Разработаны и апробированы авторские экспертные методики оценивания НПИ и введен в научный оборот ранее неизвестный эмпирический материал.

**Теоретическая и практическая значимость** работы обусловлена тем, что:

1. Выпускающим кафедрам и диссертационным советам предоставлены пакеты рекомендаций по экспертному оцениванию качества диссертаций с необходимым диагностическим сопровождением;
2. Аспирантам и соискателям в области педагогических наук предоставлены рекомендации для самооценивания процесса и результата собственных диссертационных исследований;
3. При использовании разработанных рекомендаций снижена трудоемкость оценивания качества диссертационных исследований.

**Основные положения, выносимые на защиту**

1. Состояние методологии и качества научно-педагогических исследований в Таджикистане может быть охарактеризовано как затянувшийся системный кризис, необходимость выхода из которого отчетливо осознаётся на всех уровнях педагогической науки: от соискателей-исполнителей до ведущих методологов и специалистов-экспертов. В числе обуславливающих данный кризис факторов имеют место быть:
* недостаточная структурированность, формализация, детализация и применимость к научным исследованиям используемых квалиметрических показателей и критериев;
* недостаточность методологической подготовки аспирантов, соискателей, вследствие чего наблюдается эклектичность, а порой и противоречивость методологических установок исследователей при использовании эмпирических и теоретических методов исследования;
* слабость развития и низкая доступность информационно-статистической базы педагогики, особенно в аспектах актуальной проблематики и оценки качества выполненных исследований;
* недостаточная критичность экспертов выпускающих кафедр, рецензентов, оппонентов и членов диссертационных советов к соблюдению стандартов НПИ, провоцируемая перечисленными выше факторами и конъюнктурными обстоятельствами.
1. Типичные недостатки диссертационных работ по педагогике, выполненных в Республике Таджикистан за последние 20 лет заключаются:
* в неактуальности и узости формулируемых тем и гипотез;
* в небрежности и некорректности формулировок, нелогичности повествования, недостаточно высокой языковой грамотности и культуре соискателей;
* в откровенном заимствовании идей, частей текста, отсутствии новизны в положениях, выносимых на защиту;
* в низкой репрезентативности источниковедческой и эмпирической базы. Личные наблюдения диссертанта показывают, что многие аспиранты и докторанты защищают диссертации, не озаботившись составлением элементарного библиографического перечня.
1. В качестве одного из средств совершенствования процедур оценивания и обеспечения качества завершенных диссертационных исследований выступает система авторских методических разработок. Апробация и экспериментальные данные показывают позитивный эффект от ее использования на всех стадиях диссертационных исследований: как на предварительных, так и завершающей. Указанная система включает:
* систематизированные критерии многоаспектного оценивания качества диссертаций;
* памятки типичных допускаемых ошибок, созданные на основе обобщения критических позиций методологов;
* сопровождающие четкие инструктивно-методические материалы.
1. Представляется необходимым нацелить исследователей на разработку следующих направлений педагогической квалиметрии:
* широкомасштабный ретроспективный квалиметрический анализ (хотя бы за последние 20 лет) качества выполненных в Таджикистане диссертаций по известным направлениям педагогической науки. Полученная на его основе объективная картина состояния педагогических исследований позволит определить приоритетные направления дальнейших исследований, которые необходимо поддержать грантами;
* факторный и структурный анализ на репрезентативных выборках показателей оценивания качества выполненных диссертаций для их ранжирования и определения информативности;
* создание автоматизированных экспертных систем (на основе процедур таксономического анализа и распознавания образов) поддержки квалиметрии НПИ в Республике Таджикистан;
* разработка методик оценки экономической и социальной результативности НПИ.

**Достоверность и обоснованность** основных положений и выводов исследования определяется непротиворечивой реализацией избранных методологических подходов; репрезентативностью выборки текстов монографических исследований, диссертаций, авторефератов и отзывов на них; многообразием и адекватностью использованных теоретических и практических методов исследования. Достоверность вынесенных на защиту диссертации положений проверялась путем сопоставления фактов и событий, консультациями и всесторонними обсуждениями со специалистами предметной области.

**Апробация и публикация результатов работы**

Результаты исследования докладывались в 2009-2014 гг. на заседаниях кафедры общей педагогики Таджикского государственного педагогического университета им. С. Айни; Академии образования Таджикистана, Института развития образования АОТ, на республиканских и международных научных конференциях.

Основные положения, выводы и рекомендации диссертационной работы опубликованы в трёх монографиях и 50 статьях, в том числе 16 - в научных изданиях, входящих в список журналов ВАК России, в которых должны быть опубликованы основные результаты диссертаций на соискание ученой степени доктора и кандидата наук. Общий объем опубликованных материалов составляет более 35 авторских печатных листов.

Изложенные в диссертации результаты получены лично автором или при его непосредственном участии.

**Реализация результатов работы**

Материалы проведенного исследования внедрены в практическую деятельность Таджикского государственного педагогического университета им. С. Айни, Академии образования Таджикистана, Института развития образования АОТ. Положения и выводы диссертации реализуются в практике работы аспирантур, магистратур и докторантур по педагогике.

**Структура и объем работы.** Работа состоит из введения, четырех глав основного текста, заключения, включающего основные теоретические и эмпирические выводы, практические рекомендации к использованию основных результатов диссертационного исследования, перспективы дальнейшего исследования проблемы; библиографии, приложений. Содержание работы изложено на 320 страницах текста компьютерного набора и включает 3 рисунка, 10 таблиц. Список литературы состоит из 213 наименований.

**II. СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ**

**Во введении** обоснована актуальность темы и описана степень ее разработанности, сформулированы цель, задачи, объект, предмет и методология исследования, охарактеризованы его этапы, отражены научная новизна, теоретическая и практическая ценность полученных результатов, приведены данные о реализации, апробации и публикациях результатов работы. Обозначены положения, выносимые на защиту и отражающие основные результаты исследования.

В первой главе **«Становление и развитие педагогических исследований в Таджикистане»** проводится ретроспективное описание решения педагогических проблем и становления научно-педагогических учреждений Республики Таджикистан. Показана роль и место Академии образования Таджикистана и её структурных подразделений в подготовке научно-педагогических работников, а также содержание сложившейся национальной стратегии педагогических исследований.

В главе отмечается, что уже впервые месяцы после образования Таджикской Советской Социалистической Республики (ТССР) её руководством были предприняты меры по обеспечению планового и обоснованного развития образования и культуры. 21 августа 1930 года в составе Народного комиссариата образования республики был создан Таджикский государственный научно-исследовательский институт.

Данное учреждение сменило множество названий за годы своего существования. Наиболее устойчивым с 1958 по 2011 гг. было - НИИ педагогических наук. Сейчас это - Институт развития образования Академии образования Таджикистана. В советское время институтом решались задачи общественного воспитания, изучения и распространения передового педагогического опыта, разработки учебных программ и учебников, методик преподавания, подготовки научно-педагогических кадров и другие. Структура института претерпевала постоянные изменения в соответствии с вызовами времени.

Сегодня Институт развития образования АОТ реализует положения таких основополагающих документов, как Закон Республики Таджикистан «Об образовании», Концепция национальной школы, Государственные образовательные стандарты. С начала 90-х годов XX века перед сотрудниками института встали новые задачи:

* разработка и совершенствование концепции национальной школы;
* подготовка учебных планов с учетом вектора на демократизацию таджикского общества и возрождение национального самосознания;
* разработка актуальных вопросов интегрированного и дифференцированного обучения.

В 1994 году при институте был создан Совет по защите докторских диссертаций по специальности 13.00.02 - методика преподавания таджикского языка, в котором защищены: 7 кандидатских и 1 докторская диссертация.

В главе показано, что Академия образования Таджикистана и её структурные подразделения, а также педагогические университеты за последние годы нарастили темпы подготовки национальных научных кадров: докторов и кандидатов наук. Помимо этого ежегодно на заседаниях ученых советов защищают диссертации большое количество аспирантов и соискателей из зарубежных стран. В рамках заложенной стратегии педагогических исследований, направленной на объективное, всестороннее и целевое отражение потенциала общества, осуществляется возрождение и развитие всех направлений, форм и видов педагогической науки с опорой на национальные и общемировые культурные традиции. Ее реализация станет полностью возможной, когда глубоко и всесторонне будет усвоено культурное наследие народа, его сегодняшние научные воззрения и сформировано понимание желаемого будущего.

Стратегию первоочередных национальных педагогических исследований в Таджикистане можно представить следующими направлениями:

1. *Обобщение исторически сложившейся теории и практики педагогических воззрений таджикского народа*. В нашем представлении важнейшими вопросами указанной тематики являются: древняя педагогика таджиков; средневековая педагогика ислама; основные исторические периоды таджикской педагогики; развитие основных направлении педагогической мысли таджиков; проблемы педагогического образования в дореволюционный и советский периоды; история педагогики начала XXI века.
2. *Педагогика зарубежных стран Востока.* При исследовании принципов восточного гуманизма необходимо обратить внимание на следующие вопросы: воспитание молодого поколения; новые методы и приемы исследования проблем обучения и воспитания; возрождение национальных традиций в обучении и воспитании; проблемы обучения и воспитания с точки зрения исламских ценностей; терминологический базис зарубежной педагогики. Представляется важным акцентировать внимание на изучении педагогического наследия персидской цивилизации.

Разработка указанных тематик должна быть основана на активном применении новых методов герменевтики и контент-анализа.

Во второй главе «**Современное состояние педагогических наук в Таджикистане**» рассматривается состояние решения общепедагогических и дидактических проблем, инклюзивного образования, педагогической терминологии, а также представлены современные проблемы национальной педагогики.

Отмечается, что после провозглашения независимости Республики Таджикистан большие усилия были направлены на поддержание и сохранение имеющегося научного потенциала, на реформирование сферы науки и ее переориентацию на решение стоящих перед страной приоритетных проблем. В настоящее время процесс реформирования научной сферы продолжается, а ее деятельность адаптируется к новым условиям. В Республике Таджикистан взят стратегический курс на поддержание и укрепление научного потенциала, как основы устойчивого развития страны.

За годы государственной независимости Таджикистана в области педагогики были получены следующие достижения:

1. Образование в стране провозглашено одной из приоритетных отраслей и важнейшим фактором укрепления государства и выживания нации.
2. В корне изменилась идейность образования, основу которой составляет теперь не идеология какой-либо партии или организации, а философская традиция таджикского народа, идеи патриотизма, единения и национальной гордости. В образовании реализуются положения судьбоносных документов периода независимости: Конституции Республики Таджикистан, Национальной концепции образования, Национальной концепции воспитания.
3. Появились новые типы общеобразовательных учреждений, такие как лицеи, гимназии, частные школы, колледжи. В высших учебных заведениях реализованы такие ступени образования как бакалавриат и магистратура.
4. Серьезные изменения произошли в содержании образования. Появились новые учебные планы, учебные программы, учебники, новые предметы и специальности. Согласно требованиям времени был предложен новый Государственный стандарт образования.
5. По всей стране приступили к работе экспериментальные школы, целью которых является внедрение и распространение новых форм финансирования образования и различных интерактивных видов обучения.
6. В условиях рыночной экономики стала возможной деятельность различных зарубежных образовательных организаций. Таджикские и иностранные предприниматели в рамках благотворительности начали самостоятельно строить образовательные учреждения и предлагать свои учебные программы, согласованные с соответствующими руководящими учреждениями.
7. Широкое распространение получила информатизация и компьютеризация школ, а учителя стали активнее применять методы дифференцированного и интерактивного обучения.
8. Коренным образом изменились цели и задачи, а также содержание национально-ориентированного воспитания нового поколения. Новые ученические организации, новые символы, призывы, обращения, лозунги и современные стихи и песни получают всеобщее распространение.
9. Педагогические колледжи, училища, университеты и институты, число которых растет из года в год, пытаются найти и ввести в учебный процесс новые современные и продуктивные способы подготовки будущих педагогов.
10. В республике вошло в практику проведение различных конкурсов: «Школа года», «Воспитатель года», «Учитель года», конкурсы по различным предметам (по математике, на лучшее сочинение, чтение «Шахнаме») и т.д. В результате выявляются десятки способных учителей, учеников и студентов.
11. При Министерстве образования и науки Республики Таджикистан образован Департамент государственной аттестационный службы, его структурные подразделения действуют на уровне областей, городов и районов. Высока роль этого департамента и его отделов на местах в определении структур образовательных учреждений и оценки их деятельности.
12. В республике приступило к работе новое учреждение – Академия образования Таджикистана. Оно занимается исследованием педагогического наследия таджикского народа, народной педагогики, обобщает положительный опыт современной педагогики таджиков и ученых зарубежных стран и обеспечивает школы научными и методическими пособиями.
13. Социальное мышление в Республике сегодня меняется, происходит переориентация в пользу обучения и воспитания. Родители становятся более активными в вопросах обучения их детей и готовы поддержать даже платную систему образования.
14. В сфере образования установлена Государственная Премия Президента Республики Таджикистан.

Исследование показало, что с 1996 года по сегодняшний день в Республике Таджикистан принято более десяти законов и постановлений Правительства, определяющих национальную научную политику. Важнейшими из них являются законы: «О науке и государственной научно-технической политике» (1998 г.) и «Об Академии наук Республики Таджикистан» (2002 г.), и постановления Правительства Республики Таджикистан: «О создании Аттестационной комиссии Республики Таджикистан по аттестации научных и научно-педагогических кадров высшей квалификации» (1997 г.), «О Концепции государственной научно-технической политики Республики Таджикистан» (1999 г.), «О порядке государственный аккредитации научных организаций) (2000 г.), «Об утверждении Программы развития точных наук в Республике Таджикистан на 2005-2008 годы (2003 г.), «О деятельности Академии наук Республики Таджикистан» (2004 г.).

В настоящее время научные исследования по многим направлениям педагогики проводятся в Академии образовании Республики Таджикистан, Таджикском государственном педагогическом университете им. Садриддина Айни, Курган-Тюбинском государственном университете им. Носира Хусрава и других отраслевых научно-исследовательских учреждениях и высших учебных заведениях страны. По состоянию на 1 ноября 2005 г. в Таджикистане в сфере науки работали 9120 человек, в том числе имеющие ученую степень – 3865 человек, из них докторов наук – 688 и кандидатов наук – 3177. В аспирантуре обучались 870 аспирантов, число докторантов составляло 20 человек.

В Республике Таджикистан в 2010-2012 гг. функционировали три диссертационных совета по педагогике. В настоящее время интенсивно работают два специализированных совета по защите докторских и кандидатских диссертаций. Только в диссертационном совете при АОТ в 2013 г. были защищены 49 диссертаций (3 докторских и 46 кандидатских).

Отмечается, что в последние годы в Таджикистане уделяется большое внимание исследованию проблем инклюзивного образования. По результатам исследований терминологии инклюзивного образования в Академии образования Таджикистана была издана книга «Толковый словарь по инклюзивному образованию». При Институте развития образования АОТ был создан специальный отдел, занимающий вопросами инклюзивного образования.

По вопросам развития инклюзивного образования в Таджикистане Академия образования систематически проводит конференции и семинары. Такая международная конференция, в частности, была проведена при поддержке Министерства образования и науки в партнерстве с Отделением Международного Института «Открытое Общество». На прошедшем в Душанбе круглом столе, организованном общественными организациями «Бюро по правам человека и соблюдению законности» и Лигой женщин-инвалидов «Иштирок», были обсуждены результаты проведенного мониторинга соблюдения инвалидов на достойные образование, труд и занятость в отдельных районах Согдийской области и города Душанбе. В Таджикистане насчитывается 166 тысяч лиц с инвалидностью и конечно имеются проблемы с реализацией прав детей-инвалидов на полноценное дошкольное воспитание и школьное образование. В частности, нежелание педагогов общеобразовательных школ обучать детей с ограниченными возможностями, а также отсутствие необходимых ресурсов по адаптации школ к инклюзивной модели обучения.

Инклюзивное образование предполагает индивидуальный подход к обучению и оценке знаний, при этом в корне меняются механизмы школьной жизни. Реформирование касается переоборудования помещений, изменения средств и методик обучения и перемен в школьной культуре. В итоге ничьи права не ущемляются, дети с инвалидностью быстрее адаптируются в обществе, а здоровые школьники учатся толерантности. Исследования подтверждают тезисы о том, что непрерывное общее и профессиональное образование лиц с ограниченными возможностями здоровья – неотъемлемый компонент развития общего образовательного пространства СНГ, должно проводиться в Таджикистане с упором на дистанционные технологии.

В параграфе «Исследование проблем педагогической терминологии» отмечается, что формирование таджикской терминологической системы в области педагогической науки имеет длительную историю, которая отражает особенности становления и развития таджикского языка разных эпох под влиянием внутренних и внешних факторов. Как доказано отечественными исследователями, основы языка таджикской науки были заложены еще в Х столетии. Именно тогда появился первый словарь научных терминов.

Обретение Республикой Таджикистан независимости, придание таджикскому языку статуса государственного, социально-политические изменения конца ХХ – начала ХХI вв., расширение международных связей – все это вызвало интенсивное обновление и изменение словарного состава таджикского языка. Анализ историко-педагогической литературы и многочисленных этимологических словарей таджикского, персидского, арабского и европейских языков позволяет заключить, что иранские народы разработали обширный пласт словесных единиц, обозначающих реалии педагогической науки и отличающихся весьма разнообразной тематической отнесенностью.

По результатам авторского исследования проблем унификации педагогических терминов в Республике Таджикистан диссертант пришел к следующим выводам:

1. В настоящее время словарный состав таджикского языка обогащается за счет восстановления ранее исключенных из употребления слов и оборотов речи своего народа, а также пополняется за счет расширения связей с родственными странами – Ираном и Афганистаном. Именно благодаря этому современный язык таджикских педагогов обогатился такими ранее употреблявшимися словами, как: «рушд», «густариш», «пажухиш», «пажухишгох», «раванд», «хукукбунёд» и др.
2. Другой способ совершенствования педагогической терминологии - создание сложных слов и оборотов. Этот способ сближает таджикский язык с персидским и дари языками. Здесь можно привести в качестве примеров словосочетания «танзими оила», «рушди кўдак», «маърифати хонанда» и т.п. Употребляясь совместно, данные слова обогащают терминологический базис таджикской педагогики, приближая его к историческим корням.
3. Персидский язык - центральный язык персоязычных народов. Он связывает все диалекты региона и выполняет большую объединяющую функцию. В этом языке сильно развито словообразование, опыт которого полезно перенимать для развития таджикского языка.

В параграфе «Проблемы национальной педагогики в период независимости» представлен анализ крупных монографических работ учёных-педагогов. Отмечается активная деятельность в годы становления независимости Таджикистана таких ученых, как И.Х. Каримовой, У. Зубайдова, М. Нумонова, К. Кадырова, А. Миралиева, Д. Латипова, С. Сулаймони, Б. Маджидовой, А. Нурова, Х. Афзалова, Х. Буйдакова, Ш. Шарапова, Т.В. Гусейновой, С. Шербоева, У. Юлдошова, С.Э. Негматова, О. Исломова, К. Абдурахимова, Н. Шоева и т.д. В период 1995-2014 гг. при АОТ ими было подготовлено более 50 монографических исследований по дифференцированному и интегрированному обучению, философии и истории педагогики, нравственному и патриотическому воспитанию молодежи, педагогической инноватике и т.д. Академия образования Таджикистана стояла в авангарде исследований важнейших проблем педагогики. В настоящее время круг вопросов, рассматриваемых при проведении научно-педагогических исследований в АОТ, включает:

1. Государственная политика в области образования в суверенном Таджикистане. 2. Философия образования в XXI веке. 3. Глобализация педагогической науки и стандартизации современного образования. 4. Направления развития образования, теория и практика научной педагогики в современном мире. 5. Педагогическая деятельность в вузе: проблемы и перспективы. 6. Сущность и проблемы образования. 7. Инновационные процессы в образовании. 8. Демократизация образования и процесс обучения на современном этапе. 10. Интеграция науки и образования. 11. Процесс интеграции образования. 12. Проблемы вхождения вузов Таджикистана в единое пространство образования. 13. Мировой экономический кризис и образование в Таджикистане. 14. Основные направления реформы образования в Таджикистане. 15. Исследование педагогических воззрений предков и их место в национальной педагогике. 16. Новая технология в обучении и воспитании. 17. Социально-культурная среда образования. 18. Духовное воспитание в современной школе. 19. Семейная культура и подготовка молодежи к семейной жизни. 20. Педагогика сотрудничества. 21. Мотивация обучения и воспитания. 22. Проблемы воспитания и обучения детей с ограниченными возможностями. 23. Валеология – перспективное направление научного исследования педагогики XXI века. 24. Проблемы методологии педагогических исследований и т.д.

Систематизация результатов НПИ с использованием методов квалиметрии с дальнейшим применением качественного анализа позволяет не только определить виды научных результатов, представленных в конкретном исследовании, но и значительно расширить индивидуальное пространство экспертизы. Это может стать залогом выявления теоретической значимости и новизны полученных в исследовании результатов. Наглядная демонстрация результатов исследования выполненных в АОТ диссертационных работ позволяет представить картину состояния педагогических разработок в целом, рис. 1.

Рисунок 1 - Результаты контент-анализа научно-педагогических исследований, выполненных в Академии образования Таджикистана в период 1995-2013 гг. (разработано автором)



Рисунок 2 - Динамика результативности НПИ в Таджикистане

Эти же данные, представленные на графике, позволяют наглядно представить динамику, а также тенденции развития той или иной группы результатов диссертаций, рис. 2, 3.
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Диссертант считает, что, несмотря на то, что в научно-исследовательских учреждениях страны работают различные ученые (педагоги, культурологи, искусствоведы, историки культуры и искусства, философы, востоковеды, книговеды, обществоведы), остается много проблем в развитии отечественной педагогики. Например, таджикская этнопедагогика как наука находится в стадии формирования.

Результаты статистического исследования подготовки научных кадров свидетельствуют:

* о неэффективности деятельности отделов аспирантуры;
* об отсутствии постоянной связи соискателей с научными руководителями;
* о нецелевом использовании бюджетных мест;
* о не выполнении индивидуальных исследовательских планов;
* о продлении срока защиты докторских диссертаций по достижению пенсионного возраста докторантов.

Отсюда можно сделать вывод, что ответственные лица не уделяли должного внимания качеству обучения и научной продукции аспирантов и докторантов.

По мнению диссертанта, одним из важнейших компонентов внутривузовской системы управления качеством подготовки научных кадров должен стать модуль, обеспечивающий возможность оценки продуктивности научно-исследовательской работы аспирантов на основе формальных показателей публикационной активности и степени доведения результатов диссертационных исследований до потенциальных пользователей.

В целом, количество выполненных в 2014 г. работ по педагогике увеличилось, проблематика их актуальна. Они выполнены на достаточно хорошем уровне, их авторы решают поставленные теоретические задачи, опираются на полученный в эмпирических исследованиях материал, квалифицированно используют методический аппарат, часто разрабатывают свои методики, формулируют ряд практических выводов, которые принимаются и реализуются в соответствующей деятельности.

К сожалению, фактически нет работ по педагогической психологии, прямо посвященным социально-педагогическим аспектам процессов глобализации и экономической, политической, образовательной и духовной сферам жизни общества в педагогическом контексте. Не исследуются острые социальные педагогические явления: межнациональные отношения, национальная педагогика, этнопедагогика, сравнительная педагогика, социальная педагогика, зарубежная педагогика и т.д.

Таджикский государственный педагогический университет им. С.Айни и Таджикский национальный университет не ведут широкой подготовки кадров по ряду важнейших специальностей. В связи с этим вызывает тревогу крайне незначительное количество аспирантов, специализирующихся в области педагогической и психологической науки. По некоторым педагогическим дисциплинам число аспирантов измеряется единицами. Мало аспирантов готовится по инновационным направлениям педагогики и психологии.

Изучая состояние педагогических наук можно дать следующие рекомендации:

* активно внедрять результаты научных исследований в различные области науки и современную педагогическую практику;
* изучить и обобщить достижения мировой науки и педагогики, содействовать ее продуктивному использованию в учебных учреждениях;
* подготовить учебные программы в области нравственного воспитания молодежи Республики Таджикистан;
* составить и определить перспективы дальнейшего развития различных областей и направлений педагогики;
* организовать симпозиумы, семинары, конференции по новым проблемам педагогики и смежным дисциплинам;
* подготовить к изданию результаты социологического опроса среди специалистов по проблемам современной педагогики;
* исследовать проблемы сравнительной педагогики;
* обеспечить совместную деятельность и сотрудничество с зарубежными научными учреждениям;
* организовать социологические и маркетинговые исследования по различным проблемам современной педагогики,
* издание периодических научно-исследовательских сборников и учебных пособий, отвечающих потребностям государства и социальной прослойки общества;
* возрождение многовековой таджикской педагогической культуры и адаптация её к условиям нового времени;
* внести вклад в определение и осуществление государственной политики в сфере педагогики, направленной на приспособление различных категорий населения к новым социально-культурным условиям жизни.

В третьей главе **«Диссертационные педагогические исследования в Таджикистане»** рассматривается становление, организация и результаты деятельности диссертационных советов по педагогике в Таджикистане.

При Академии образования Таджикистана функционирует Диссертационный совет Д 047.016.01 по присуждению ученой степени доктора и кандидата педагогических наук по двум специальностям: 13.00.01 - общая педагогика, история педагогики (образования) и 13.00.02 - методика преподавания таджикского и русского языков.

Отмечается, что за последние 20 лет было защищено ряд диссертаций по педагогике, но ощущается явный недостаток работ, интегрирующих результаты исследований в частных и смежных областях педагогического знания. Незначительно освещаются закономерности развития и формирования личности и ее основных образований: убеждений, характера и способностей на основе системного и деятельностного подходов. Неудовлетворительно в диссертационных исследованиях представлены важнейшие аспекты национальной и зарубежной педагогики. В диссертациях также отчетливо выражен дефицит попыток обобщения накопленного за последние десятилетия общепедагогического отечественного и зарубежного опыта. Исключение составляет ряд диссертаций иранских соискателей и аспирантов, обучающихся в АОТ, в которых представлены новые эмпирические данные об особенностях направления и развития педагогической мысли и их оценке в разные исторические периоды.

Одной из основных причин низкого уровня педагогических диссертаций является сложившаяся за последнее десятилетие крайне негативная традиция скоротечной подготовки диссертационных исследований, что проявляется в крайне поверхностной проработке проблемы исследования.

Пожалуй, главный, наиболее распространенный недостаток подавляющего большинства и кандидатских, и докторских диссертаций по педагогическим наукам – слабое эмпирическое подтверждение получаемых результатов, а подчас и полное его отсутствие. В частности, появилось большое количество докторских диссертаций по теоретическим проблемам педагогики, внешне вроде бы актуальных (например, по культурологическим или антропологическим основам тех или иных разделов педагогики, о роли семейного воспитания в современных условиях и т.д.), не основанных на какой эмпирической базе, а просто представляющие собой чисто умозрительные логические конструкции.

Многие аспиранты и докторанты, не пройдя курса «Основы НИР» и других специальных дисциплин, выносят на защиту диссертации, в которых по существу отсутствует библиографический список. Исследование показывает, что дальнейшее развитие научных исследований в области педагогики становится невозможным без изучения, осмысления, усвоения и использования теоретических и научно-практических основ педагогической науки, без учета опоры на то знание, которое уже накоплено в этой становящейся науке.

Обратим внимание на обнаруженные нами ***ошибки и недочеты***.

Стремясь отдать дань композиционным формам, авторы иногда используют неинформативные формулы, например, «в заключении приведены обобщенные результаты исследования, которые позволяют сделать вывод о том, что исходные гипотетические положения подтверждены». Сам текст диссертации является способом изложения результатов исследования. Какие же тогда обобщенные результаты автор хотел изложить в заключении? Видимо речь идет о выводах, поскольку изложение результатов занимает гораздо больше места, чем традиционно отводится для заключения исследования. Вполне вероятно, что это ошибка, но автореферат уже разослан и его прочли многие.

Практически постоянным стало формальное описание такого параметра исследования как достоверность, о чем мы уже писали выше. Зачастую из одного автореферата в другой переписывается клише, которое может быть применено к любому исследованию, и не иметь отношения к данной работе. Примером может служить следующий вариант: «Достоверность основных положений и выводов исследования обеспечивается непротиворечивостью реализации выбранных методологических подходов, логикой построения работы, адекватностью комплекса методов исследования целям и задачам исследования».

Довольно часто соискатели ставят в один ряд апробацию и внедрение результатов своего исследования. Хотя эти понятия нельзя назвать синонимами. Зачастую в текстах авторефератов и диссертаций пишут, например, так: «Апробация и внедрение результатов исследования осуществлялись через публикации, участие автора в работе конференций, практической работе в качестве учителя в школах...». Через публикации может осуществляться распространение результатов, через участие в работе конференций возможно обсуждение результатов и распространение тоже. И только через собственно практическую работу возможна апробация результатов, но это еще необходимо обосновать.

Приведенный нами перечень ошибок в текстах диссертаций и авторефератов далеко не полный. Мы стремились акцентировать внимание читателя на наиболее типичных из них и, скорее всего, эксперт при внимательном анализе диссертации или автореферата сможет обнаружить и другие недочеты в тексте.

Обращает на себя внимание, что большинство работ посвящено решению достаточно узких проблем, и хотя их разработка значима и для теории, и для практики, однако создается впечатление, что изучаются в основном конкретные и достаточно частные вопросы. Тематика во многом представляет собой как бы дополнение, углубление, расширение уже известного. Конечно, само по себе это важно, однако по этой группе работ нельзя представить, как развиваются наука и ее отдельные направления.

Возможно, в определенной степени это связано с усилением практической направленности исследований. Однако и здесь работы посвящены, скорее, проблемам педагогической практики. Почти нет исследований, затрагивающих актуальные проблемы детской и возрастной психологии: закономерности возрастного развития, возрастные новообразования, специфика обучения и воспитания различных категорий детей – одаренных, трудных и др. Отсутствуют исследования новых педагогических феноменов, порожденных современной жизнью. Только иранские аспиранты часто обращаются к этим тематикам.

Из этого следует, что исследуемые возрастные контингенты традиционны. В основном это школьники средних и старших классов и студенты педагогических институтов. Очень мало работ, выполненных по учащимся дошкольного и младшего школьного возраста. Лишь одна работа посвящена воспитанникам профессионально-техническим училищам (Диссертационный совет 13.00.08 – теория и методика профессионального образования), и совсем нет работ, выполненных в отношении студентов техникумов, училищ и т.п. Все это еще раз свидетельствует об узости и специфической избирательности тематики исследований, в которых не находят еще своего надлежащего отражения нерешенные проблемы нашей действительности.

Подводя общие итоги анализа проблематики диссертаций, в целом следует отметить их слабую актуальность, отсутствие связи с общественными преобразованиями в ходе становления государственной независимости Таджикистана. С этой точки зрения все диссертационные работы можно разделить на три группы:

 1.Освещающие вопросы образования и воспитания в общеобразовательных школах;

 2.Освещающие подготовку будущих учителей школ;

 3.Освещающие вопросы теории и истории педагогики и образования.

Результаты исследований по всем диссертационным работам, относящихся к первой группе, внедрены в общеобразовательных школах, кроме того, их внедрение выразилось в научных статьях и монографиях, апробациях на различных научно-практических конференциях. Тоже самое можно сказать и о диссертациях, относящихся ко второй группе. Они внедрены в педагогических вузах, и также нашли свое отражение в научных статьях и монографиях. Результаты исследования по диссертации о самообразовании директоров школ внедрены в учреждения повышения квалификации и переподготовки работников образовательной сферы, как в центре, так и в регионах в практике работы методических кабинетов. Результаты исследований, относящиеся к третьей группе, апробированы на научных конференциях по вопросам педагогики и образования, а также опубликованы в формах научных статей и монографий.

К сожалению, фактически нет работ по педагогике, посвященных социально-педагогическим аспектам информатизации, образовательной и духовной сферам жизни общества. Не исследуются острые социальные явления: межнациональные отношения (кроме одной работы), процессы демократизации, негативные социальные явления (алкоголизм, рост преступлений) и др. В течение года не представлено ни одной работы по методологическим проблемам педагогики. Диссертантами практически не осваивается зарубежная и отечественная педагогика.

В целом количество выполненных работ расширилось, хотя проблематика их неактуальна. Они выполнены на низком уровне: их авторы не решают поставленные теоретические задачи, опираются на полученный в эмпирических исследованиях материал, квалифицированно не используют методический аппарат, часто разрабатывают свои методики, не формулируют ряд практических выводов, которые принимаются и реализуются в соответствующей деятельности.

Методологическая безграмотность многих соискателей ученой степени, некорректные формулировки, неактуальность и узость тем и гипотез, откровенное заимствование идей, отсутствие новизны исследований. Вина, что научные диссертации выполняются не на должном уровне, лежит не только на соискателях, но и на всем экспертном сообществе: на членах кафедр, лабораторий, ученых и диссертационных советах, научных руководителях, консультантах, оппонентах, сотрудниках ведущих организаций и экспертах ВАК. Предлагаются меры, которые могли бы исправить сложную ситуацию, сложившуюся в области подготовки, защиты и утверждения результатов диссертационных исследований.

В настоящее время все тексты кандидатских и докторских диссертаций, представленные на утверждение ВАК, проходят проверку в системе «Антиплагиат» на принадлежность к данной базе. Поэтому успешное прохождение диссертации в «дружественном совете» ещё не означает, что результаты защиты будут признаны ВАК.

Итак, по каким причинам ВАК может отклонить диссертацию, успешно прошедшую защиту:

* диссертация может быть отклонена ВАК после проверки в системе «Антиплагиат» по причине наличия в ней плагиата;
* если количество научных публикаций по теме диссертации и их совокупный объём покажутся комиссии недостаточными для присвоения степени кандидата, либо доктора наук;
* если комиссия сочтёт журналы, в которых опубликованы статьи, отражающие результаты диссертационного научного исследования, недостаточно авторитетными (список ВАК-овских журналов постоянно редактируется комиссией и журнал в любое время может быть исключён из списка ВАК);
* при неправильном оформлении документов, автореферата, либо самой диссертации;
* при нарушении правил цитирования и неверном оформлении ссылок на использованные в диссертации источники;
* в виду низкой научной ценности диссертационного исследования, реферативности и отсутствия новизны;
* при несоблюдении структуры научного исследования, либо объёма диссертации (по умолчанию объём кандидатской диссертации должен быть порядка 150-200 стандартных страниц, объём докторской диссертации не менее 300-400 страниц);
* если тема диссертации недостаточно хорошо проработана, диссертация носит поверхностный характер и не опирается на серьёзные научные исследования в данной области;
* если список литературы не содержит достаточного количества авторитетных источников по данной научной проблематике, либо в нём недостаточно полно представлены иностранные источники;
* если список использованной литературы составлен недобросовестно и в него включены источники, ссылок на которые нет в самом тексте диссертации;
* если опубликованные научные статьи содержат заимствования из других источников.

Четвёртая глава **«Современные проблемы выполнения диссертационных работ зарубежными исследователями»** рассматривает проблемы выполнения диссертационных исследований иранскими соискателями и аспирантами, в ней представлены вопросы координации НИР на современном этапе и исследуются проблемы систематизации и применения современных квалиметрических критериев к педагогическим исследованиям.

Отмечается, что в последние десять лет в отечественной педагогике ведутся систематические исследования процессов, происходящих в педагогической теории и истории Ирана. Особенности развития педагогической мысли Ирана применительно к таджикской педагогике рассмотрены аспирантами и соискателями, защитившими кандидатские диссертации в диссертационном совете при Академии образования Таджикистана, Институте развития образования АОТ и Таджикском государственном педагогическом университете им. С.Айни. В этих исследованиях критически анализируются концептуально важные моменты становления и развития педагогики Ирана, и дается характеристика основ ее герменевтического направления. В исследованиях раскрываются особенности реализации диалектических установок в воззрениях иранских педагогов-реформаторов. Ряд работ затрагивает методологическое обоснование иранской педагогики, развивающейся в русле структуралистских и многих педагогических школ, особенно Запада.

Также в исследованиях иранских соискателей рассматриваются проблемы, связанные с развитием исламской традиции в педагогике. Имеется некоторое число публикаций (в том числе исследователей из Ирана), фрагментарно затрагивающих круг методологических проблем педагогики Ирана. Однако исследования, в которых ставится задача целостного рассмотрения методологических и теоретических основ педагогики, развивающихся в режиме методологической рефлексии теоретиков, отсутствуют. В 2014 году представлены к защите диссертации соискателей из Ирана «Педагогические идеи Моттахари», «Пути повышения активности учителей в системе дополнительного образования», «Исламское обучение и воспитание в контексте современного образования Ирана», «Педагогические идеи Мирзо Хасана Рушдия в современной иранской педагогической науке». Впервые в истории диссертационного совета кандидатскую диссертацию защитил гражданин Афганистана по теме: «Проблемы образования в Афганистане».

В данных диссертациях выявлены общие закономерности и специфические особенности формирования и развития педагогических идей и определено их место в современной иранской педагогической науке. Выявлены пути эффективного использования педагогических идей; разработаны методические рекомендации, подготовлены научно-аналитические материалы по использованию педагогических идей в процессе обучения и воспитания молодого поколения.

Во многих диссертационных исследованиях иранцев были вычленены наиболее актуальные проблемы совершенствования культуры обучения; обоснованы ведущие психолого-педагогические условия совершенствования культуры обучения. Внедрены в практику учебно-воспитательного процесса новые формы обучения, были разработаны многопрофильные модели совершенствования культуры обучения и воспитания.

Институтом развития образования АОТ впервые в Таджикистане был издан научный сборник «Культура и образование в цивилизации иранских народов». В научном сборнике представлены новые материалы по исследованию проблем культуры и образования региона цивилизаций иранских народов; рассмотрены место и роль культуры и образования в условиях глобализации общества и перспектив развития образовательной системы Таджикистана, Ирана и Афганистана. Научный сборник предназначен для учёных и специалистов в области культуры и образования и востоковедам и студентам гуманитарных специальностей. Такие сериальные издания обогащает потенциал научных работ иранских исследователей.

В целом Академия образования Таджикистана имеет неплохую результативность международной деятельности, показатели носят достаточно динамичный характер. Среди других научных центров в области образования АОТ имеет максимальные показатели по этому разделу, а это, в конечном итоге, подтверждает достаточно высокий рейтинговый уровень в системе высшего образования. Конечно, результаты базируются на наработках, потенциале коллектива и вместе с тем показывают неисчерпанные возможности, позволяющие ему занять еще более достойное место в мировом научном сообществе. АОТ публикует отдельные исследования аспирантов и соискателей, так как это очень важно в определении траектории научных проблематик иранских аспирантов и соискателей.

В заключение параграфа резюмируются наиболее существенные результаты исследования, представляются обобщающие выводы и формулируются перспективные направления дальнейших исследований теоретических и методологических проблем отечественной и иранской педагогики.

В параграфе «Проблемы квалиметрии научно-педагогических исследований» анализируются системы критериев оценивания НПИ в методологии современной педагогики. Здесь же представлена концепция модификации рассмотренных систем показателей качества научно-педагогических исследований на основе анализа опыта авторских исследований. Намечены перспективы наукометрии в исследовании педагогических проблем в условиях Таджикистана.

Отмечается, что проблема качества диссертаций в этом аспекте в первую очередь упирается в состав диссертационных советов. За последние 15 лет было открыто большое количество новых диссертационных советов, в том числе в областных центрах Таджикистана. С одной стороны, эта мера оправдана, так как наука должна развиваться не только в Центре, но и на местах. А создание в том или ином регионе диссертационного совета это, конечно, мощный стимул развития научных исследований в нем. С другой стороны, слишком поспешное насыщение регионов наспех подготовленными кандидатами и докторами наук и столь же поспешное формирование из них состава новых диссертационных советов не могло не сказаться на качестве защищаемых диссертаций. Как было отмечено ранее, происходит как бы своеобразная игра в «испорченный телефон». За те короткие сроки, за которые сегодня чаще всего выполняются кандидатские и докторские диссертации, исследователь не успевает и не может успеть освоить методологическую культуру научной работы, «врасти» в научно-педагогическую среду. Но, быстро защитив диссертацию, новоиспеченный доктор или кандидат наук сам начинает «учить» новых аспирантов и соискателей, его приглашают оппонировать новые диссертации, зачастую он становится членом диссертационного совета.

**III. ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

Исследование показало, что прогресс педагогической науки и её вклад в достижение целей и приоритетов развития Республики Таджикистан во многом будет зависеть от решения ряда проблем, среди которых можно выделить следующие:

*1. Недостаточное финансирование научной сферы*.

Наука в Республике Таджикистан финансируется главным образом из государственного бюджета. Общий объем финансирования сферы науки в Республике Таджикистан в 2005 г. составил 2,7 млн. долларов США, что составляет около 0.1% от ВВП.

Одной из важнейших причин, сдерживающих развитие педагогической науки в Таджикистане, является отставание в формировании информационной инфраструктуры, основанной на использовании новейших информационно-коммуникационных технологий.

Из-за недостаточного финансирования издается недостаточно монографий, сборников, научных журналов, трудов научных конференций по актуальным проблемам педагогической науки. По этой причине устаревают результаты исследований, разработки ученых Таджикистана не находят выхода в международное научно-информационное пространство.

Отсутствие нужной информации и даже задержка с её получением не может не сказаться отрицательно на уровне, качестве и эффективности проводимых исследований.

Мировой опыт убедительно показывает, что без наличия должной информационной базы невозможен прогресс в науке, невозможно создание новых конкурентоспособных технологий и эффективное их применение на практике.

*2. Дефицит высококвалифицированных научных кадров.*

Во многом эта проблема связана не только с недостаточным финансированием науки. Острота проблемы объясняется также тем, что в годы гражданской войны и нестабильности из страны выехали многие научные работники и специалисты. Особенно остро ощущается недостаток в высококвалифицированных научных педагогических кадрах в сфере педагогической инноватики.

*3. Отсутствие должной интеграции науки и образования*.

Интеграция науки и образования является важнейшим фактором повышения эффективности подготовки научных кадров, использования научно-экспериментальной базы в образовательном процессе и проведения научных исследований в учреждениях высшей школы. Опыт ведущих стран мира показывает, что высшее образование и наука как специализированные области деятельности без взаимной интеграции и тесного взаимодействия с реальным сектором теряют дееспособность и становятся все менее самодостаточными. Обособленное существование научных и образовательных структур снижает потенциал их развития. Интеграция научной и образовательной деятельности решает задачу повышения качества образования и подготовки научных кадров, обладающих современными знаниями на уровне новейших достижений наук и технологии и практическим опытом участия в научных исследованиях, а также привлечения и закрепления талантливой молодежи в науке и образовании.

Однако на сегодняшний день научный потенциал отраслевых научных учреждений и высших учебных заведений не объединен в должной мере с целью консолидации усилий и ресурсов для подготовки высококвалифицированных кадров в научной сфере, совместного использования научной, опытно-экспериментальной базы академического, вузовского и отраслевого секторов науки в исследовательском и учебном процессах.

*4. Отсутствие республиканских комплексных научно- исследовательских программ, направленных на решение важных проблем педагогической науки.*

Научные разработки ведутся по многочисленным направлениям, которые не обеспечены необходимыми кадрами. Научный потенциал страны пока еще не ориентирован на решение приоритетных проблем устойчивого развития.

*5. Недостаточный уровень международного научно- исследовательского сотрудничества.*

Следует признать, что международные связи педагогической науки Таджикистана, несмотря на большое количество подписанных договоров и соглашений, недостаточно эффективны и оставляют желать лучшего.

Результативность научных исследований во многом зависит от состояния и развития материально-технической базы, обеспечения научных работников новейшими технологиями. Так, назрела необходимость в реконструкции и модернизации здания АОТ.

Система подготовки научных кадров в области педагогических наук должна быть согласована с потребностями и приоритетами развития научной сферы. Большое внимание следует уделить подготовке научных кадров высшей квалификации в аспирантуре и докторантуре высшей школы, в академических институтах и государственных научных центрах, включая разработку единой программы подготовки кадров высшей квалификации.

Ядром научных коллективов являются специалисты высшей квалификации – доктора наук и профессора, возглавляющие научные школы и имеющие перспективных молодых исследователей. Поэтому при распределении базового финансирования следует учитывать долю этой категории талантливой молодежи. В условиях дефицита ресурсов резко возрастает роль аттестации научных кадров, которая призвана содействовать выявлению наиболее продуктивных исследований.

Особой заботой государства и общества должна стать систематическая работа со школьниками в целях выявления и подготовки к творческой работе одаренных подростков. Следует совершенствовать работу Малой АОТ, научных обществ учащихся, разветвленной системы конкурсов научных проектов, олимпиад всех уровней и организацию научно-популярных лекций ведущих ученых для учителей и школьников. Большая часть этих мероприятий должна быть выполнена Академией наук Республики Таджикистан совместно с Министерством образования и науки Республики Таджикистан.

Все более очевидной становиться необходимость большей интеграции науки и высшего образования, реформирования системы высшего образования, совершенствования системы аттестации высших научных и научно-педагогических кадров.

Другим аспектом партнерства и участия является расширение и повышение эффективности долгосрочного сотрудничества с научными организациями и учреждениями стран СНГ, международными организациями, фондами, ассоциациями и т.д. как на основе заключенных договоров и соглашений Правительством РТ, так и в рамках договоров и соглашений, заключенных АН РТ, ТАСХН, АОТ, высшими учебными заведениями, отдельными научно-исследовательскими учреждениями.

Исследование показывает, что во многих диссертационных исследованиях отсутствует четко артикулированная авторская концепция. Соискатели не умеют определить предмет и объект исследования. Цель и задачи исследования, гипотеза и положения, выносимые на защиту, недостаточно согласуются. Сделанные по результатам исследования выводы слабо коррелируют с положениями гипотезы и не раскрываются содержательно.

Тематика диссертационных работ зачастую носит случайный характер, не связана с планами работы институтов и часто меняется. В установленный трёхгодичный срок выполняют диссертации только 20% аспирантов, а 46% – лишь после предоставления годичной отсрочки. Многие аспиранты заканчивают аспирантуру без защиты диссертаций.

Результаты исследования согласуются с ведущими идеями и подтверждают положения выдвинутой гипотезы, что позволяет сформулировать следующие **рекомендации:**

1. Концентрация научного и педагогического потенциала страны на приоритетных направлениях исследований и решений педагогических проблем:

* + подготовка научно-педагогических кадров высшей квалификации;
	+ участие в подготовке педагогических кадров аналитиков;
	+ участие в разработке учебных планов и программ для общеобразовательных школ по проблемам основ научных работ;
	+ подготовка и издание учебников нового поколения для общеобразовательных школ и высших учебных заведений по основам ведения научно-исследовательских работ;
	+ участие в реализации Программы применения и развития информационных технологий в таджикском языке в сфере образования.

Важнейшими элементами реформирования системы управления сферой науки является совершенствование законодательной, нормативно-правовой базы науки, механизмов финансирования, организации исследований и налоговой политики:

* + внесение изменений и дополнений в действующий Закон РТ «Об Академии образовании РТ»;
	+ внесение изменений и дополнений в Положение о Совете по координации НИР в области педагогических наук;
	+ принятие законодательного акта о введении налоговых и таможенных льгот для стимулирования и поддержки научной деятельности;
	+ обеспечение множественности источников финансирования научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ;
	+ создание условий и предоставление необходимых ресурсов для участия ученых Таджикистана в международных проектах;
* создание благоприятных условий для деятельности общественных научных объединений.

Будущее педагогической науки Таджикистана во многом зависит от того, насколько быстро и эффективно она сможет интегрироваться в мировое научное пространство. Учитывая это, будут приняты меры, направленные на поддержку и развитие различных форм сотрудничества и кооперации ученых Таджикистана с учеными других стран. Необходимо расширить сотрудничество с научными организациями и учреждениями стран СНГ, других стран, международными организациями, фондами, ассоциациями и т.д. на основе договоров и соглашений, заключенных как Правительством Республики Таджикистан и министерствами, так и Академией образования Таджикистана и отдельными научно-исследовательскими учреждениями и высшими учебными заведениями.

В современную эпоху международное научное сотрудничество развивается исключительно быстрыми темпами и все в большей степени определяет прогресс науки и эффективность применения научных достижений во всех сферах действительности человеческого сообщества.

*Перспективы дальнейших исследований по тематике диссертации.*

Исследование вскрыло ряд проблем, требующих специального и глубокого изучения: разработка репрезентативной выборки для ретроспективного квалиметрического анализа качества ранее выполненных НПИ; подбор групп высококомпетентных экспертов, способных выполнить эту работу по всем основным направлениям развития педагогической науки; организационно-экономическое (грантовое), инструментальное, программное и информационное обеспечение экспертов.
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